М. И. Ситникова

История изучения журнала Н.И. Новикова «Утренний свет»

2019 г. – юбилейный для Николая Ивановича Новикова год. Ему исполнилось 275 лет. Научная общественность стремилась отметить памятную для истории русской словесности дату. О Н.И. Новикове и его вкладе в русскую культуру было рассказано на торжественных мероприятиях: в Москве была проведена выставка в Государственном историческом музее «Н.И. Новиков и русское Просвещение», в Санкт-Петербурге в Всероссийском музее А.С. Пушкина выставка «Торжество немилосердия, или Повесть о жизни Николая Новикова».

В Государственном историческом музее были представлены уникальные материалы: изданные Новиковым журналы, оригиналы рукописей, научная литература по исследованию творческого наследия просветителя. Выставочная экспозиция разделена на два периода: «Петербургский период литературной и издательской деятельности» и «Блестящее московское десятилетие». Во Всероссийском музее А.С. Пушкина экспонировались оригиналы редчайших сатирических журналов, изданных Новиковым.

Именно издательская деятельность Новикова была в центре внимания исследователей истории русской культуры XVIII столетия. Одним из первых был Н.М. Карамзин. Ему дал «путевку в жизнь» Новиков-издатель, пригласив в журнал для подрастающего поколения «Детское чтение для сердца и разума». Карамзин дал высокую оценку просветительской деятельности Новикова. В журнале «Вестник Европы» (№ 9) за 1802 г. в разделе VI «О книжной торговле и любви ко чтению в России» он назвал Новикова «главным распространителем книжной торговли» [Карамзин 1802, с. 57].

Карамзин акцентирует внимание на увеличении тиража издаваемых Новиковым журналов и на «богатое» содержание: издатель «прибавил к политическим разные другие статьи».

Кроме того, отмечается, что Новиков всеми способами старался приобщить публику к чтению, угадывал общий вкус, переводил книги, открывал книжные лавки. Публикация Карамзина вышла при жизни Новикова, в ней он стремился поддержать издателя и напомнить современникам о его заслугах [Карамзин 1802, с. 58].

В 1818 г., после смерти Новикова, Карамзин написал записку-прошение на имя Александра I. В ней он просил императора о благотворительной помощи разоренной семье просветителя. Обращение содержит характеристику положительных черт Новикова: «… известен своим отличным авторским дарованием; писал остроумно, приятно, с целью нравственною; издал много полезных творений» [Карамзин 1862, с. 223]. Также в обращении отмечается несправедливое заточение просветителя в темнице, конфискация имущества. В заключении записки Карамзин характеризует Новикова как «гражданина, полезного своей деятельностью», заслуживающего общественной признательности. Призывает государя вознаградить за «усопшего страдальца» детей Новикова [Карамзин 1862, с. 225-226].

Другой историк В.О. Ключевский – отмечал «народно-просветительскую силу» общественной деятельности Новикова. Он считал, что в малограмотные времена XVIII в. издателю удавалось подобрать литературу для простого читателя, учитывая вкусы и потребности общества [Ключевский 1895, с. 49].

Ю.М. Лотман в книге «Сотворение Карамзина» характеризует Новикова как «прирожденного организатора», чей «бескорыстный и пламенный энтузиазм» увлекал за собой последователей, привлекал талантливых людей. По мысли исследователя, Новикову удалось сплотить единомышленников с целью просвещения и морального воспитания народа. При высоких доходах от публикуемых изданий Новиков «богател, оставаясь почти нищим»: большая часть денег шла на благотворительность, стипендии студентам, на производство книг, поддержание типографий. Добро как деятельностное, так

и практическое составляло основу его обаяния [Лотман 1987, с. 69-71].

Новиков одна из центральных фигур истории русской культуры второй половины XVIII века. Его жизни и деятельности посвящено большое количество исследований разных жанров и направлений. Философские взгляды Новикова, издательская и переводческая деятельность сей день актуальны для современных ученых как объект и предмет исследования. Журналы русского просветителя, книги и словари становятся материалом научных трудов: монографий, диссертаций и статей. Предваряя аналитический обзор по теме исследования, следует отметить сложившуюся тенденцию: интерес к творчеству Новикова не только не падает, а возрастает, накопленный эмпирический материал интерпретируется с точки зрения современных достижений филологической науки.

Научная биография писателя была исследована в работах XIX XXI веков: в трудах Н.И. Билевича «Николай Иванович Новиков» (1848), А.Н. Афанасьева «Н.И. Новиков» (1858), М.Н. Логвинова «Новиков и московские мартинисты» (1867), С.Е. Усова «Н.И. Новиков, его жизнь и общественная деятельность» (1892), В.Е. Ермилова «Гордость века: Николай Иванович Новиков: биограф, очерк» (1898); Г.Б. Бергмана «Новиков (1744-1818)» (1919), В.А. Боголюбова «Н.И. Новиков и его время» (1916), Г.В. Вернадского «Николай Иванович Новиков» (1918); Л.М. Будяка «Новиков в Москве и Подмосковье» (1970); Р.К. Баландина «Новиков. Гармоничная личность» (2007), А.Б. Галкина «Герои, сюжеты русской литературы: имена, образы, идеи» (2012).

Однако полной научной биографии Новикова так и не написано до сих пор. Единственной научно выверенной является статья в словаре русских писателей XVIII века. В.П. Степанов собрал наиболее полный фактический материал, касающийся биографии просветителя. Итогом исследования стала словарная статья в академическом биобиблиографическом словаре. Особое внимание в ней

уделяется издательской деятельности Новикова [Степанов 1999, с. 363-376].

Именно издательская деятельность Новикова стала объектом и предметом исследований историков литературы XIX XXI веков. Анализ его журналистской деятельности представлен в следующих работах XIX века: М.Н. Лонгинов «Новиков и Шварц» (1858), Н.А. Добролюбов «Собеседник любителей российского слова» (1856), его же «Русская сатира в век Екатерины» (1862), В.О. Покровский «О русских сатирических журналах: "Трутень", "Адская почта", "Пустомеля", "Живописец", "Трудолюбивый муравей"» (1897).

В XX в. данную тему исследовали А.А. Тимонич «Русские сатиро-юмористические журналы 1905-1907 гг. в связи с сатирическими журналами XVIII века» (1930), Е.А. Боголюбов «Художественные средства сатиры Н.И. Новикова» (1946), П.Н. Берков «Сатирические журналы Н.И. Новикова» (1951), его же «История русской журналистики XVIII века» (1952), Л.В. Крестова «Традиции русской демократической сатиры в журнальной прозе Н.И. Новикова («Трутень», «Живописец»)» (1958), А.В. Западов «Сатирические журналы Н.И. Новикова "Трутень", "Живописец"» (1979), Е.П. Привалова «Социальная проблема на страницах журнала Новикова "Детское чтение для сердца и разума"» (1976), И.Ф. Мартынов «Книгоиздатель Николай Новиков» (1981), XXI в. Б.И. Есин «История русской журналистики (1703-1917)» (2000), Й. Клейн «Немедленное искоренение всех пороков: о моралистических журналах Екатерины II и Н.И. Новикова» (2006).

Особое место в общественно-политической деятельности Новикова занимает журнал «Утренний свет» (далее УС), который издавался с 1777 по 1780 годы. За три года существования журнала вышло 9 частей (36 номеров). УС выходил тиражом в тысячу экземпляров. Главной задачей журнала являлось религиозно-нравственное воспитание читателя [Нефедов 2015, с. 35].

Публикации и материалы УС нашли отклик среди разнообразной аудитории. Русская интеллигенция, литераторы,

критики, переводчики и ученые поддерживали идеи просветителя. Высшие сановники русской православной церкви разделяли и одобряли проекты журнала. Не осталось в стороне и «третье сословие». Разночинцы увидели в Новикове выразителя своих интересов [Мартынов 1981, с. 44].

Из-за демократического характера публикаций журнал нашел своих почитателей и в провинциальных городах, куда раньше новости приходили с опозданием. УС пользовался колоссальным успехом среди читателей и охватил подписчиков журнала от Петербурга до Оренбурга, от Архангельска до Полтавы. Доходы от журнала шли на содержание двух начальных училищ для мальчиков и девочек – Екатерининское и Александровское [Нефедов 2015, с. 39].

В книге И.Ф. Мартынова «Книгоиздатель Николай Новиков» (1981) объясняется издание Новиковым литературно-философского журнала УС стремлением реализовать нравственное просвещения соотечественников. Отличительной особенностью данного журнала И.Ф. Мартынов считает идейную целеустремленность, способную сделать счастливым каждого человека в отдельности и общество в целом. Успех издательского проекта объясняется не только публицистическими и эстетическими достоинствами публикаций, но и методами распространения журнала. Издание входило в комплекс филантропических предприятий просветителя. Создание журнала пришлось на период интеллектуальной зрелости, духовных изысканий Новикова [Мартынов 1981, с. 43, 30].

В сборнике «Утренний свет Николая Новикова» под редакцией А.Л. Рычкова (2012) представлены архивные материалы журнала с фактическими и научными комментариями просветительской издательской деятельности Новикова.

В диссертационных исследованиях по тематике журнала УС лейтмотивом выступает антропологическое учение мартинистов. Сам журнал разбирается с позиции просветительской деятельности масонской культуры. Стоит

отметить, что издательское и журналистское наследие Новикова интересует авторов специальных исследований различных гуманитарных направлений – прежде всего историков и философов. Диссертационные филологические исследования, посвященного поэтике и проблематике журнала УС, попросту отсутствуют.

Журнал рассматривается в диссертации Л.М. Пахомовой «Российское масонство XVIII века (1998). УС представлен как «феномен общественно-политической и философской жизни России» вместе с другими масонскими журналами XVIII в. в качестве фундаментального материала для исследования специфических масонских сочинений, философских взглядов, деятельности знаменитых русских масонов [Пахомова 1998, с. 8].

В диссертационном исследовании Г.А. Сагалаковой «Самосознание сообщества российских мартинистов и розенкрейцеров в последней четверти XVIII в.» (2004) в качестве основной цели журнала называется «определение истинного, достойного начала в человеке», «формулировка путей совершенствования индивида» [Сагалакова 2004, с. 16].

В специальном исследовании А.Д. Ивинского «Литературная политика императрицы Екатерины II: "Собеседник любителей русского слова"» (2009) издание Новикова показано следствием идейного раскола между политикой Екатерины II и мировоззренческой позицией издателя УС. Масонская мораль, представленная в журнале, не входила в культурную политику Екатерины II, поэтому императрица открыто противостояла журналу, проповедавшему идеи вольных каменщиков [Ивинский 2009, с. 10].

Научные статьи, посвященные журналу «УС», обращаются к проблематике журнала. Исследуются такие человеческие моральные и нравственные ценности, ка «стремление к свободе человеческой личности», «свобода совести», «необходимость нравственного равноправия». Данные идеи относятся к задачам просветительской философии XVIII века [Нефедов 2014, с. 158].

Т.А. Чубасова в статье «Журнал "Утренний свет" как образец масонской журналистики» (2012) ставит вопрос о слабом освещении журнала исследователями. Автор отмечает, что предметом исследования выступает журналистская и масонская деятельность Новикова. Ссылки на Новикова часто встречаются в монографиях и публикациях по философии, истории, но осмысление журнала не нашло должного освещения в истории отечественной журналистики и филологии [Чубасова 2012, с. 12, 22]. В статье дается аналитический обзор жанровых форм, которые встречаются в журнале. Выделяются оды, сонеты, элегии, стансы, посвящения, дневниковые записи. Автор отмечает вклад известных литераторов XVIII в. в контент большинства номеров журнала. Также отмечается и высокое качество переводов европейских сочинений, напечатанных на страницах издания. В отличие от предыдущих сатирических журналов в УС отсутствует сиюминутная злободневность, зато раскрывается общекультурная проблематика [Чубасова 2012, с. 19-22].

А.В. Нефедов в статье «В лучах "Утреннего света"». Н. И. Новиков: философ, просветитель, подвижник» (2014) отмечает, что Новиков занимался не только организационной издательской деятельностью, выпуском и редакцией журнала, но и сам писал статьи для публикаций в журнале [Нефедов 2014, с. 162]. Под системой «истинного просвещения», к которой стремился Новиков автор статьи понимает «примирение веры и разума», «добродетельную жизнь», «разумное пользование радостями мира». В УС ярко присутствует христианская направленность, но не отрицается пользование «земными благами», достижениями прогресса. В двух последних частях журнала присутствует статьи мистического характера [Нефедов 2014, с. 161].

Е.Р. Корниенко в статье «Языковая личность в публицистическом дискурсе XVIII века (на материале журнала «Утренний свет», 1777-1780 гг.)» (2019) рассматривает журнал с позиций лингвокультурологии и когнитивной лингвистики.

По мнению исследователя, дискурс исследуемого журнала отражает сознание человека эпохи Просвещения, является площадкой взаимодействия участников коммуникационного процесса – автора и адресата в текстовой среде [Корниенко 2019, с. 138-139; Сложеникина 2011, с. 109-110].

Проведенный аналитический обзор литературы по изучению журнала УС позволяет сделать вывод о том, что на данный момент отсутствует полное монографическое исследование поэтики и проблематики УС, где бы журнал выступал не только объектом, но предметом исследования. Филологи, историки, философы выделяли лингвистические особенности материалов издания, исторические аспекты влияния эпохи XVIII в. на творчество Новикова, рассматривали социальные явления культуры. Вне поле зрения ученых остались коммуникативная стратегия, ансамблевая природа, метатекстовость новиковского издания. Не изучено место УС в творческом наследии Новикова, обстоятельства перехода от сатирических, злободневных журналов к проблемам нравственности и просветительской деятельности. Не описана индивидуальность первого мировоззренческого, философского журнала, образный строй и идейная направленность [См: Растягаев 2018, с. 180-183]. Исследователями не произведен идейно-образный анализ текста, не выявлены художественные доминанты, образы, мотивы, принципы циклизации и т. п.

Проведенный краткий экскурс по истории изучения УС выявил вопросы, на которые предстоит найти ответы, т. е. изучение новиковского журнала по-прежнему остается актуальной темой исследования по истории русской словесности второй половины XVIII века.

Список литературы

Ивинский, А. Д. Литературная политика императрицы Екатерины II: «Собеседник любителей российского слова»: автореф. дис. … канд. филол. наук / А. Д. Ивинский. – М., 2009. – 338 с.

Карамзин, Н. М. О книжной торговле и любви ко чтению в России / Н. М. Карамзин // Вестник Европы. 1802. – № 9. – С. 57-64.

Карамзин, Н. М. Неизданные сочинения и переписка Николая Михайловича Карамзина / Н. М. Карамзин. – СПб.: В типографии Н. Тиблена и Комп, 1862. – Ч. 1. – 240 с.

Ключевский, В. О. Воспоминание о Н.И. Новикове и его времени / В. О. Ключевский // Русская Мысль. 1895. – № 1. – С. 38-60.

Корниенко, Е. Р. Языковая личность в публицистическом дискурсе XVIII века (на материале журнала «Утренний свет», 1777-1780 гг.) / Е. Р. Корниенко // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. серия: гуманитарные науки. – М.: Научные технологии, 2019. – Вып. 2. – С. 138-144.

Лотман, Ю. М. Сотворение Карамзина / Ю. М. Лотман. – М.: Книга, 1987. – 336 с.

Мартынов, И. Ф. Книгоиздатель Николай Новиков / И. Ф. Мартынов. – М.: Книга, 1981. – 176 с.

Нефедов, А. В. В лучах «Утреннего света». Н.И. Новиков: философ, просветитель, подвижник / А. В. Нефедов // Культурология. 2014. – Вып. 3 (70). – С. 158-163.

Нефедов, А. В. Торжество слова и дела. Книгоиздатель Николай Новиков: возвращение из небытия / А. В. Нефедов. – М.: Академия-XXI, 2015. – 304 с.

Пахомова, Л. М. Российское масонство XVIII века как феномен общественно-политической и философской жизни России: автореф. дис. … канд. ист. наук / Л. М. Пахомова. – Пермь, 1998. – 230 с.

Растягаев, А. В. «Честь наша не в титлах состоит…»: Державин – читатель журнала Сумарокова «Трудолюбивая пчела» / А. В. Растягаев, Ю. В. Сложеникина // Г. Р. Державин и диалектика культур. Казань: КФУ, 2018. С. 178-185.

Сагалакова, Г. А. Самосознание сообщества российских мартинистов и розенкрейцеров в отечественной культуре последней четверти XVIII в.: автореф. дис. … канд. философ. наук / Г. А. Сагалакова. – Барнаул, 2004. – 183 с.

Сложеникина, Ю.В. Название журнала А. П. Сумарокова «Трудолюбивая пчела»: проблемы интерпретации / Ю.В. Сложеникина, А.В. Растягаев // Язык – текст – дискурс: проблемы интерпретации высказывания в разных коммуникативных сферах / Науч. ред. Н.А. Илюхина. Самара: Универс групп, 2011. С. 109-113.

Степанов, В. П. Новиков // Словарь русских писателей XVIII века / Редкол.: А.М. Панченко (отв. ред.) и др. – СПб.: Наука, 1999. – Вып. 2. – С. 363-376.

Утренний свет Николая Новикова / Отв. ред. А. Л. Рычков. – М.: Центр книги Рудомино, 2012. – 320 с.

Чубасова, Т. А. Журнал «Утренний свет» как образец масонской журналистики / Т. А. Чубасова // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2012. – Вып. 13 (93). – С. 11-23.

А. В. Ткачева

Словарь языка Пушкина: традиционное и окказиональное

В середине XX века в свет вышел первый полный отечественный словарь писателя. Известно, что в истории развития русского литературного языка Пушкин является одной из ключевых фигур. Гоголь писал: «При имени Пушкина тотчас осеняет мысль о русском национальном поэте... В нем, как будто в лексиконе, заключилось вс е богатство, сила и гибкость нашего языка. Он более всех, он далее раздвинул ему границы и более показал все его пространство» [Гоголь 2009, с. 50]. «Пушкинский язык» по традиции считают образцом русского литературного языка. Академик В. В. Виноградов писал: «Язык Пушкина <…> определил во многих направлениях пути последующего развития русской литературной речи и продолжает служить живым источником и непревзойденным образцом художественного слова для